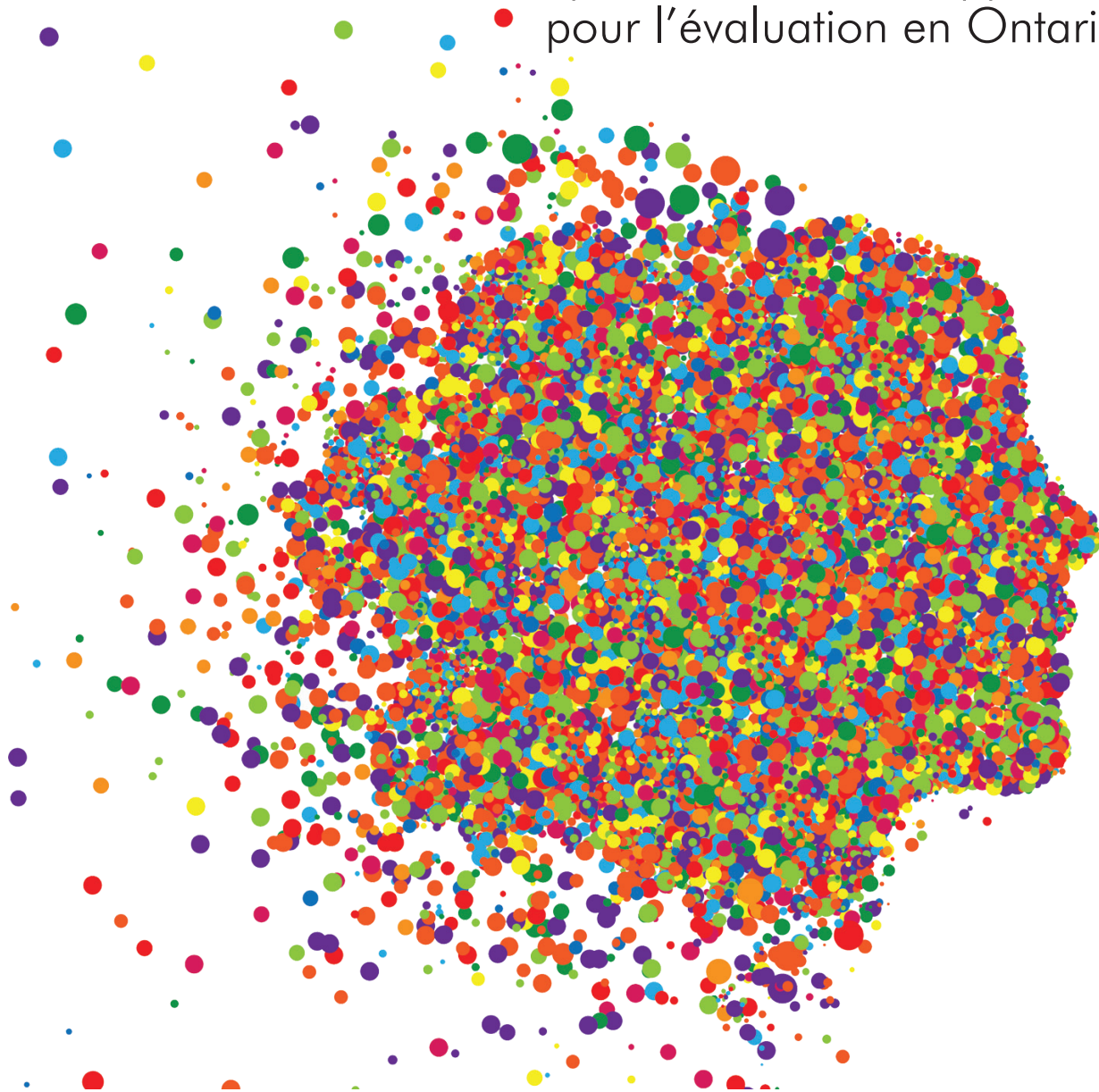


Pas seulement des points sur un graphique

Adopter une nouvelle approche
pour l'évaluation en Ontario



Exposé de principes pour la
Fédération des enseignantes et des enseignants de l'Ontario
Décembre 2017

Pas seulement des points sur un graphique

Adopter une nouvelle approche
pour l'évaluation en Ontario

Exposé de principes pour la Fédération des enseignantes
et des enseignants de l'Ontario



Le but premier de toute évaluation et de la communication du rendement est d'améliorer l'apprentissage de l'élève.

(Ministère de l'Éducation de l'Ontario, 2010, p. 6)

Le jugement professionnel des enseignantes et enseignants est au cœur de l'évaluation et de la communication du rendement de l'élève.

(Ministère de l'Éducation de l'Ontario, 2010, p. 9)



INTRODUCTION

L'Ontario est reconnue comme un chef de file mondial de renom dans le domaine de l'éducation. Notre personnel enseignant, notre personnel éducatif et nos parties prenantes partagent l'engagement d'améliorer constamment le système d'éducation.

Notre compréhension collective de l'évaluation a évolué depuis la publication d'*Une nouvelle vision pour l'évaluation à grande échelle en Ontario* (2011). La FEO et ses filiales continuent de croire en la recherche fondée sur des données probantes, nuancée et éclairée par l'expérience des titulaires de classe.

La FEO croit qu'il est temps d'adopter une nouvelle approche pour l'évaluation dans le système d'éducation financé par les fonds publics de l'Ontario.



POSITIONS DE LA FEO SUR L'ÉVALUATION

1. L'évaluation du rendement des élèves relève de la profession enseignante.
2. Le jugement professionnel du personnel enseignant est la pierre angulaire de l'évaluation.
3. L'évaluation authentique de la croissance et de l'apprentissage ne peut pas être uniformisée.

L'évaluation du rendement des élèves relève de la profession enseignante

L'évaluation de l'apprentissage est continue. Elle sert à suivre le rendement des élèves, à donner des rétroactions opportunes et à améliorer l'expérience d'apprentissage de façon générale. On y recourt dans l'enseignement quotidien pour appuyer les stades d'apprentissage suivants.

Les données qualitatives et quantitatives provenant de la salle de classe sont les meilleures sources pour éclairer des décisions stratégiques efficaces dans le domaine de l'éducation et éviter l'écueil de la fatigue liée aux initiatives. Les données obtenues des évaluations rapides à grande échelle faussent la perception du rendement des élèves et la qualité de leur apprentissage. Ce sont les interactions constantes du personnel enseignant avec les élèves en classe qui éclairent le mieux la pratique enseignante, et elles ne peuvent pas être reproduites.

L'évaluation continue et le processus de communication du rendement sont d'importantes sources de données probantes.

- Les méthodes pédagogiques du personnel enseignant sont éclairées par sa connaissance de ce que les élèves savent et sont capables de faire à divers stades du processus d'apprentissage.
- Les processus d'apprentissage des élèves sont éclairés par la compréhension de leurs forces, des points à améliorer et des étapes suivantes.
- Les familles reçoivent des communications significatives sur le rendement et les progrès de leurs enfants.

Le jugement professionnel du personnel enseignant est la pierre angulaire de l'évaluation

Selon le document stratégique du ministère de l'Éducation intitulé *Faire croître le succès – Évaluation et communication du rendement des élèves fréquentant les écoles de l'Ontario* (2010), le « jugement professionnel est un processus qui tient compte de renseignements complémentaires au sujet du contenu, du contexte, des preuves d'apprentissage, des stratégies pédagogiques et des critères qui définissent la réussite de l'élève. Il requiert réflexion et autocorrection. » (p. 166)

La capacité d'une enseignante ou d'un enseignant de choisir quand et à quelle fréquence utiliser les outils d'évaluation qui conviennent lui permet de réunir des données pertinentes, suffisantes et valides pour porter un jugement solide sur l'apprentissage des élèves.

Lorsque les enseignantes et les enseignants portent un jugement, elles et ils suivent une approche holistique qui reconnaît l'importance des choix et de la voix des élèves, absente des plateformes d'évaluation uniformisées.

L'évaluation authentique de la croissance et de l'apprentissage ne peut pas être uniformisée

La FEO a observé une dépendance de plus en plus forte aux évaluations à grande échelle aux enjeux élevés comme seuls moteurs de l'élaboration de politiques, tant au niveau du système qu'à celui des écoles. Dans leur recherche de solides processus décisionnels, les responsables des politiques devraient utiliser les évaluations quotidiennes authentiques des titulaires de classe, lesquelles constituent des sources précieuses de données qui *comptent*.



L'évaluation n'est pas simplement un instrument ou un événement, mais une série de pratiques ayant une caractéristique commune : elles donnent toutes lieu à des mesures qui améliorent l'apprentissage.

(Chappuis, 2015, p. 2)

Dès le début, il faut savoir que l'évaluation est un processus humain, dirigé par et pour des personnes et donc sujet à la fragilité du jugement humain. Peu importe le niveau de clarté que nous apportons à l'objectif et la quantité de données quantifiables que nous recueillons, l'évaluation se rapproche beaucoup plus de l'art que d'une science. L'évaluation est après tout un exercice de communication humaine.

(Sutton, cité dans le document du ministère de l'Éducation de 2010, p. 37)



Follow

Vous voulez une image complète du rendement de vos enfants à l'école? Consultez leur enseignante ou enseignant. #EduON

(Office de la qualité et de la responsabilité en éducation, 14 juin 2017)



Le jugement professionnel de l'enseignante ou l'enseignant est la pierre angulaire de l'évaluation.

(Ontario, ministère de l'Éducation, 2013b, p. 1)

Il est temps de reconnaître que la route de l'excellence est constituée d'évaluations de qualité conçues et utilisées par les personnes qui collaborent jour après jour dans la salle de classe, soit les élèves et leurs enseignantes et enseignants.

(Stiggins, 2017, p. 96)



Les évaluations à grande échelle effectuées par des tiers ne répondent pas aux besoins du milieu scolaire, qui est composé des élèves, des familles et du personnel enseignant et administratif. Ces types d'évaluation ne tiennent pas compte de la multitude de facteurs qui influent sur la réussite des élèves.

Les évaluations à grande échelle constituent une mesure intrusive de portée très limitée du potentiel des élèves, qui ne tient pas compte de toute l'ampleur de la croissance et de l'apprentissage des élèves, que l'approche différenciée suivie par leurs enseignantes et enseignants reflète avec une plus grande richesse.

CONCLUSION

Pour que l'Ontario continue d'aider l'ensemble des élèves à être des apprenantes et apprenants qui réussissent et atteignent leur plein potentiel, la province devrait se recentrer sur ce que révèlent la recherche et l'expérience des professionnelles et professionnels de l'enseignement concernant la meilleure façon d'appuyer l'apprentissage des élèves. Le personnel enseignant et éducatif de l'Ontario veut ce qu'il y a de mieux pour les élèves dans les écoles financées par les fonds publics.

Les positions de la FEO sur l'évaluation sont claires :

- L'évaluation du rendement des élèves relève de la profession enseignante.
- Le jugement professionnel du personnel enseignant est la pierre angulaire de l'évaluation.
- L'évaluation authentique de la croissance et de l'apprentissage ne peut pas être uniformisée.

Ce document propose une nouvelle approche pour l'évaluation qui est opportune pour la province. Dans un esprit de collaboration professionnelle, nous avons hâte d'avoir des occasions constructives de travailler à la concrétisation de cette vision, de concert avec toutes les parties prenantes.



RECOMMANDATIONS

En partenariat avec les filiales, la FEO recommande que le ministère de l'Éducation :

- souligne la valeur du jugement professionnel du personnel enseignant dans tout son travail en mettant à profit les évaluations continues des enseignantes et des enseignants pour éclairer les décisions stratégiques;
- élimine la dépendance à l'égard des tests à grande échelle aux enjeux élevés et fondés sur un dénombrement comme moteurs stratégiques, en commençant par l'élimination immédiate des tests de l'OQRE en 3e année;
- réaffecte le financement actuellement utilisé pour concevoir et administrer des tests à grande échelle, et le consacre à un modèle de possibilités d'apprentissage professionnel soutenues, offertes pendant la journée de classe et appuyant la mise en œuvre efficace de méthodes d'évaluation fondées sur la salle de classe.



Maman, je n'irai pas à l'école aujourd'hui, ni les trois prochains jours... À quoi ça sert, de toute façon? Je n'obtiens pas de notes pour les tests de l'OQRE pour la 6e année. Ils ne sont même pas conçus par mon prof... quatre jours pour devenir un point sur un graphique, non merci! Je vais plutôt travailler à la préparation de mon examen de piano...

(Max, 12 ans, élève de 6e année en Ontario)

Les tests uniformisés nous ramènent au style d'enseignement étroit et restrictif qui présume de l'existence de l'élève "normalisé". Ils opposent directement les pratiques scolaires à toute la pédagogie pertinente, à jour et respectée.

(Kempf, 2016, p. 84)

La peur d'être laissés de côté dans la course globale de l'éducation hante les responsables des politiques. On risque que les systèmes scolaires se retrouvent dans la mauvaise direction, dans la poursuite de réformes qui ne les amèneront pas là où ils doivent aller.

(Sellar, Thompson et Rutkowski, 2017, p. 3)



RÉFÉRENCES

Chappuis, J. *Seven Strategies of Assessment for Learning*, 2e édition, Pearson Education, Upper Saddle River, NJ, 2015.

Kempf, A. *The Pedagogy of Standardized Testing : The Radical Impacts of Educational Standardization in the Us and Canada*, Palgrave MacMillan, New York, NY, 2016.

Ministère de l'Éducation de l'Ontario. *Faire croître le succès – Évaluation et communication du rendement des élèves fréquentant les écoles de l'Ontario (Première édition, 1re – 12e année)*, 2010. Extrait du <http://www.edu.gov.on.ca/fre/policyfunding/growSuccessfr.pdf>

Ministère de l'Éducation de l'Ontario. *L'apprentissage pour tous – Guide d'évaluation et d'enseignement efficaces de la maternelle à la 12e année, 2013a*. Extrait du <http://www.edu.gov.on.ca/fre/general/elemsec/speced/LearningforAll2013Fr.pdf>

Ministère de l'Éducation de l'Ontario. *Politique/Programmes, Note no 155, L'évaluation diagnostique en appui à l'apprentissage des élèves, 2013b*. Extrait du <http://www.edu.gov.on.ca/extra/fre/ppm/ppm155f.pdf>

Office de la qualité et de la responsabilité en éducation. *Vous voulez une image complète du rendement de vos enfants à l'école? Consultez leur enseignante ou leur enseignant, #EduON [gazouillis]*, 14 juin 2017. Extrait de <https://twitter.com/Oqre/status/875046458906554372>

Sellar, S., G. Thompson et D. Rutkowski. *The Global Education Race : Taking the Measure of PISA and International Testing*, Brush Education Inc., Edmonton (Alb.), 2017.

Stiggins, R. *The Perfect Assessment System*, Association for Supervision and Curriculum Development, Alexandria, VA, 2017.

